



znak sprawy: INW.271.2.2023

Radziemice 03.03.2023 r.

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I
ODRZUCENIU OFERTY**

Gmina Radziemice
32-107 Radziemice 74

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy na modernizację infrastruktury drogowej w Gminie Radziemice DOFINANSOWANIA INWESTYCJI Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁĄD: PROGRAM INWESTYCJI STRATEGICZNYCH**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) (dalej ustawa), Zamawiający – Gmina Radziemice, 32-107 Radziemice 74 informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na **modernizację infrastruktury drogowej w Gminie Radziemice DOFINANSOWANIA INWESTYCJI Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁĄD: PROGRAM INWESTYCJI STRATEGICZNYCH** zostało złożonych 6 ofert:

lp	Firma i adres Wykonawcy	w kryterium:		łącznie pkt z uwzględnieniem wag kryteriów
		cena [waga 60%] pkt	okres gwarancji [waga 40%] pkt	
1	MATEX, Nasiechowice 50, 32-200 Miechów	oferta odrzucona		
2	Prima-Kop Grzegorz Wawrzeń Niegardów 60, 32-104 Koniusza	60	40	100
3	F.H.U.MOL-BUD Dariusz Molong, Szczepanowice, 57, 32-200 Miechów	oferta odrzucona		
4	PRODIM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Blokowa 14, 31-752 Kraków	45,90	40	85,90
5	Lider: Largo Frez-Bud Sp. z o.o., Chodenicka 39, 32-700 Bochnia, pozostali Wykonawcy: Enigma Group Sp. z o.o. , Chodenicka 39, 32-700 Bochnia	37,59	40	77,59

6	P. H. U. P. Mika Jerzy, Migdał, Marcin Migdał, Rafał Migdał, Nasiechowice 31, 32- 200 Nasiechowice	44,54	40	84,54
---	--	-------	----	-------

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez PRIMA-KOP, Grzegorz Wawrzeń, Niegardów 60, 32-104 Koniusza, która uzyskała największą liczbę punktów.

Ponadto Zamawiający informuje, że odrzucił oferty:

1. MATEX, Nasiechowice 50, 32-200 Miechów

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia:

Wykonawca nie dołączył do oferty kosztorysu ofertowego, Zamawiający w części X SWZ *Opis sposobu obliczenia ceny* napisał, że Wykonawca powinien obliczyć **cenę oferty brutto** sporządzając kosztorys ofertowy. W ust. 3 przywołanej części SWZ Zamawiający napisał: Kosztorys będzie służył do sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego, będzie również podstawą do weryfikacji przez Zamawiającego ceny oferty. **Niedołączenie kosztorysu/kosztorysów ofertowego do oferty będzie skutkowało jej odrzuceniem.** W związku z powyższym kosztorys stanowił merytoryczną treść oferty.

2. F.H.U.MOL-BUD Dariusz Molong, Szczepanowice, 57, 32-200 Miechów

Oferta została odrzucona, gdyż nie została złożona w wymaganej przez ustawę formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej tj. opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Sposób opatrywania ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, Wykonawca ofertę składa pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Do dochowania wymogu formy elektronicznej konieczne jest złożenie oferty podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 78¹ § 1 ustawy z 23 kwietnia 1964 - Kodeks cywilny dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczające jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca nie opatrzył oferty właściwym podpisem, w związku z powyższym Zamawiający był obowiązany uznać ofertę za nieważną i ofertę odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6, gdyż nie została złożona w wymaganej formie i jest niezgodna z przepisami ustawy.

Wójt Gminy Radziemice
Marek Słowiński