



znak sprawy: INW.271.4.2023

Radziemice 21.06.2023 r.

**POPRAWA OMYŁKOWO WSKAZANYCH OFERT
w części III**

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ODRZUCENIU OFERT
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W
CZĘŚCI III**

Gmina Radziemice
32-107 Radziemice 74

do wszystkich Wykonawców:

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy na rewitalizację obszaru popegeerowskiego w Radziemicach** w ramach dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Łą: Program Inwestycji Strategicznych

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) (dalej ustawa), Zamawiający – Gmina Radziemice, 32-107 Radziemice 74, informuje że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na **rewitalizację obszaru popegeerowskiego w Radziemicach** w ramach dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Łą: Program Inwestycji Strategicznych zostały złożone oferty:

w części I – Budowa parkingu – 7 ofert

lp	Firma i adres Wykonawcy	w kryterium:		łącznie pkt z uwzględnie niem wag kryteriów
		cena [waga 60%] pkt	okres gwarancji [waga 40%] pkt	
1	FIRMA STAR, Warszawska 87, 33-240 Żabno	oferta odrzucona		
2	GRUPA STEF-BUD Spółka z o. o., Winiary 66, 32-109 Pałecznicza	49,69	40	89,69
3	Szczepan Gądek, Pojałowice 10, 32-200 Miechów	39,22	40	79,22

4	PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń, Niegardów, 32-104 Niegardów	oferta odrzucona		
5	Firma Drogowo-Budowlana OLPIK Krzysztof Rakoczy, Miodowa 27, 32-010 Skrzeszowice	oferta odrzucona		
6	FIRMA BUDOWLANO TRANSPORTOWA JANKOP KAROL JANUS, Janikowice, 32-090 Słomniki	60	40	100
7	Marcin Jakubas Firma Handlowo- Usługowa, Wężerów, 32-090 Wężerów	oferta odrzucona		

Jako najkorzystniejsza w części I została wybrana oferta złożona przez FIRME BUDOWLANO TRANSPORTOWĄ JANKOP KAROL JANUS, Janikowice, 32-090 Słomniki, która uzyskała największą liczbę punktów

Zamawiający w części I odrzucił, na podstawie:

- **art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 5 ustawy, ofertę złożoną przez:**
FIRME STAR, Warszawska 87, 33-240 Żabno. Oferta w rozumieniu Kodeksu cywilnego (art. 66 § 1) **stanowi oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy.** Musi nastąpić jednak warunek, że w oświadczeniu zostały określone istotne postanowienia umowy. Takimi elementami jest cena oraz okres gwarancji, których Wykonawca w formularzu nie podał. Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Zamawiający w SWZ opisał sposób przygotowania oferty jak również wskazał kryteria oceny ofert. Złożony formularz nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów, a tym samym jego treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- **art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy oferty złożone przez:**
 - 1) **PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń, Niegardów, 32-104 Niegardów,**
 - 2) **Firma Drogowo-Budowlana OLPIK Krzysztof Rakoczy, Miodowa 27, 32-010 Skrzeszowice**
 - 3) **Marcin Jakubas Firma Handlowo-Usługowa, Wężerów, 32-090 Wężerów.**

Wykonawcy nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

w części II – Budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią wraz z infrastrukturą towarzyszącą

– 4 oferty

lp	Firma i adres Wykonawcy	w kryterium:		łącznie pkt z uwzględnieniem wag kryteriów
		cena [waga 60%] pkt	okres gwarancji [waga 40%] pkt	
1	GRUPA STEF-BUD Spółka z o.o, Winiary 66, 32-109 Pałecznicza	60	40	100
2	Firma "FRANCUZ" Bogdan Francuz (Firma "FRANCUZ"), Żębocin, 24b, 32-100 Proszowice	49,80	40	89,80

3	WIESŁAW MICHAŁSKI TOM-BUD, ul. Zamkowa 19 lokal 9, 30-301 Kraków	oferta odrzucona
4	SOLID-STET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Międzyzparkowa 12A/6, 71-346 Szczecin	oferta odrzucona

Jako najkorzystniejsza w części II została wybrana oferta złożona przez GRUPĘ STEF-BUD Spółka z o.o. Winiary 66, 32-109 Pałecznicza, która uzyskała największą liczbę punktów.

Zamawiający odrzucił w części II, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, oferty złożone przez:

- 1) **WIESŁAW MICHAŁSKI TOM-BUD, ul. Zamkowa 19 lokal 9, 30-301 Kraków**
- 2) **SOLID-STET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Międzyzparkowa 12A/6, 71-346 Szczecin**

Wykonawcy nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

w części III – Rozbudowa, remont budynku Urzędu Gminy wraz z termomodernizacją oraz montażem instalacji zostały złożone 4 oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie w części III na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

Zamawiający omyłkowo wskazał oferty złożone w części II. W związku z powyższym Zamawiający podaje Wykonawców i ceny ofert złożone w części III.

W postępowaniu w części III zostały złożone oferty:

- 1) GRUPA STEF - BUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (GRUPA STEF-BUD Sp. z o.o.), 66, 32-109 Winiary – cena brutto 904 277,96 PLN,
- 2) Szczepan Gądek, Pojałowice 10, 32-200 Miechów – cena brutto 824 100,00 PLN,
- 3) MAZ-BUD Przemysław Mazurek, 32-107, 32-107 Wola Gruszowska – cena brutto 799 242,00 PLN,
- 4) Marcin Jakubas Firma Handlowo-Usługowa, Węzów, 32-090 Węzów – cena brutto 672 019,27 PLN,

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zastępca Wójta

/-/

Piotr Łakomy